

**IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU  
STEČAJNOG POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE**

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Osijeku

Poslovni broj spisa: 7 St-1956/2018

Dužnik: Kiosk plus d.o.o., u stečaju, Vukovar, Trpinjska cesta 45, OIB: 12919923052

**I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA DO 12.11.2019. GODINE**

Bivši zakonski zastupnik nije mi dostavio ništa od dokumentacije koju sam od njega tražila iako je na isto bio pozvan zaključkom od strane suda.

**Sporovi u tijeku**

Od odvjetnika Vedrana Pajića dobila sam informacije o sudskim sporovima u kojima je on zastupao dužnika, koji su u tijeku, u kojima je stečajni dužnik tužitelj. Budući da nije jedino on zastupao dužnika, nego su ga zastupali i drugi odvjetnici, napominjem da nemam informacije o postupcima koji su vođeni uz zastupanje drugih odvjetnika, budući da mi zakonski zastupnik iste podatke nije dostavio.

**Tužba protiv Grada Krka:**

Grad Krk je 16.08.2017. godine objavio javni natječaj za davanje u zakup vlastitog poslovnog prostora u gradu Krku, jer je bivši zakupnik otkazao zakup, te je postojeći ugovor o zakupu sporazumno raskinut. Na isti natječaj se dužnik prijavio, a nakon što su već bile prikupljene ponude za zakup, grad Krk je donio odluku o poništenju istog natječaja za davanje u zakup poslovnog prostora, jer je bivši zakupnik odustao od zahtjeva za sporazumnim raskidom ugovora o zakupu.

Na odluku grada Krka o poništenju natječaja, dužnik je uložio prigovor i tražio da se natječaj provede. Međutim grad Krk je svojom odlukom odbio prigovor dužnika, nakon čega je dužnik podigao tužbu Upravnom sudu u Rijeci.

Presudom Upravnog suda u Rijeci broj 5 Usl-1536/17-2 od 30.11.2017. godine odbijena je tužba dužnika.

Dužnik je na navedenu presudu Upravnog suda u Rijeci uložio žalbu Visokom Upravnom sudu u Rijeci dana 20.12.2017. godine, koji je istu žalbu odbio rješenjem USŽ-157/18-2 od 18.07.2018. godine i potvrdio navedeno prvostupanjsko rješenje.

Dužnik je nakon toga podigao Ustavnu tužbu 02.11.2018. godine.

Budući da dužnik više ne radi niti postoji mogućnost da nastavi sa obavljanjem svoje djelatnosti, dužnik više nema interes za zakup poslovnog prostora, a naknada štete u obliku izgubljene dobiti koju je dužnik pretrpio radi toga što nije dobio u zakup predmetni poslovni prostor, koju dužnik potražuje u svojoj tužbi, teško je dokaziva.

### Tužba protiv općine Punat

Rješenjem o izvršenju izdanom od strane općine Punat, naloženo je dužniku da ukloni svoj kiosk sa privatne parcele, jer je kiosk bio zapečaćen od strane carinske uprave. Obzirom da dužnik nije uklonio predmetni kiosk, isti je uklonjen sa predmetne parcele od strane općine Punat i bio je smješten na deponiji u vlasništvu grada Punat.

Dužnik je kasnije utvrdio da je kiosk bio provaljen i da je iz istoga otuđena imovina dužnika i to 8 komada solarnih panela, nosači i vanjska konstrukcija nosača solarnih panela, kablovi za spajanje panela na pretvarač struje, 4 akumulatora za spremanje električne energije nakon pretvorene struje iz panela, pretvarač struje, ostala oprema za pretvaranje struje, razni alati, aku bušilica, strujna bušilica, flekserica, te razni alati za montažu solarnog napajanja i agregat, čiju ukupnu vrijednost je dužnik procijenio na 28.806,79 kn.

Dužnik je nadalje utvrdio da je kiosk bio oštećen.

O istome je dužnik 02.05.2016. godine obavijestio Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijsku upravu primorsko goransku Rijeka, Policijsku postaju Krk, podnesavši kaznenu prijavu.

Dužnik je 09.10.2017. godine podnio tužbu Općinskom sudu u Rijeci protiv Općine Punat, Pn-357/2017, smatrajući ju odgovornom za učinjenu mu štetu. Iznos tužbe je utvrđen na iznos od ukupno 120.006,79 kn, a isti se odnosi na otuđenu imovinu vrijednu 28.806,79, izgubljenu dobit u iznosu od 75.000,00 kn, koju dužnik nije ostvario jer mu je otuđena imovina i oštećen kiosk, te trošak prijevoza od 2.500,00 kn.

Glavna rasprava u predmetnom sporu održana je 25.05.2018. godine, nakon čega je Općina Punat uložila prigovor nenadležnosti suda, koji je odbijen, te je 25.02.2019. godine održana glavna rasprava na Općinskom sudu u Crikvenici, Stalnoj službi u Krku. Nakon toga tužitelj je predložio saslušanja svjedoka i sudska vještačenja.

Budući da je dužnik pokrenuo i kaznenu prijavu radi otuđenja i oštećenja imovine dužnika, mišljenja sam da bi dužnik bio obeštećen od počinitelja kaznenog djela ukoliko bi isti bio utvrđen, a naknada štete u obliku izgubljene dobiti koju je dužnik pretrpio radi toga što nije mogao raditi u kiosku, a koju dužnik potražuje u svojoj tužbi, teško je dokaziva.

Stoga smatram da treba pozvati vjerovnike, ukoliko iskažu svoj interes za nastavak vođenja predmetnog postupka, da predjme novčana sredstva za nastavak vođenja istog postupka u iznosu od 25.000,00 kn.

## **II. STANJE STEČAJNE MASE**

### **Utvrđeno vlasništvo dužnika nad kioscima**

#### **- Kiosk u Baškoj**

Od odvjetnika Vedrana Pajića dobila sam informaciju da se jedan kiosk u vlasništvu dužnika nalazi u Baškoj na zemljištu Vanesa Dekanić, iz Baške, Emila Geisttilscha 44 A, kojega je dužnik tamo deponirao u listopadu 2018. godine, sukladno dogovoru sa Vanesom Dekanićem.

Odvjetnik je u ime dužnika pozvao Vanesa Dekanića da izvrši povrat kioska dužniku, navodeći da mu je dužnik platio i ležarinu, no Vanes Dekanić se na isto oglašio.

Prema navodima odvjetnika dužnik nema nikakav dokumentirani dokaz, jedino navodi mogućnost svjedočenja više osoba koje navedeni međusobni dogovor mogu posvjedočiti. Vanesu Dekanić uputila sam dopis kojim sam zatražila da mi se očituje i javi u vezi sa preuzimanjem kioska, međutim do sada mi se nije javio i nisam uspjela stupiti u kontakt s njim.

#### **- Kiosk u Vukovaru**

Jedan kiosk dužnika nalazi se u Vukovaru u ulici J.J.Strossmayera. Sukladno dogovoru sa komunalnom službom u gradu Vukovaru, iako je grad u više navrata zahtijevao uklanjanje istog sa zemljišta u vlasništvu grada kako ga nebi oni uklonili, kiosk je još na istoj lokaciji, a grad očekuje što skorije njegovo uklanjanje.

Za procjenu kioska angažirala sam Geoarh d.o.o. iz Vinkovaca, Hrvatskih žrtava 19, OIB: 91566001070, za koga je Vlasta Ivšić, dipl.ing.arh. izvršila procjenu istog, po kojoj je vrijednost istog kioska 18.600,00 kn.

Kako bi se predmetni kiosk mogao procijeniti, otvorila sam kiosk u prisutnosti djelatnice iz odjela za komunalne poslove pri gradu Vukovaru i procjeniteljice Vlaste Ivšić, dipl.arh.ing., te sam promijenila brave i utvrdila da je kiosk prazan, odnosno da u njemu nema trgovačke robe.

#### **- Kiosci u Slavonskom Brodu**

Tri kioska se nalaze u Slavonskom Brodu i to izmještena na prostor grada Slavonskog Broda. Isti su po kvaliteti slični procijenjenom kiosku iz Vukovara, te iste nisam dala procijeniti, jer sam mišljenja da im je vrijednost približno jednaka. Predmetni kiosci su zaključani, ključeve nemam, a radi troškova ih nisam otvarala i mijenjala brave, te nisam utvrdila da li u njima ima trgovačke robe. Od bivših djelatnika Kioska plus d.o.o. raspolazem sa informacijom da u njima nema robe.

#### **- Kiosk u Vinkovcima**

Prilikom otvaranja stečajnog postupka, dužnik je bio u posjedu kioska u Vinkovcima na prostoru zakupljenom od grada Vinkovci. Tijekom stečajnog postupka u više navrata sam

kontaktirala sa komunalnom službom u gradu Vinkovci u svrhu rješavanja uklanjanja predmetnog kioska sa njihovog prostora, na čemu su oni inzistirali.

02. rujna 2019. godine grad Vinkovci obavijestio me je da je kiosk od nepoznate osobe uklonjen sa navedene lokacije.

Obzirom da mene nitko nije kontaktirao prije uklanjanja predmetnog kioska, a niti djelatnici u gradu Vinkovci nisu imali saznanja tko je i kada isti uklonio, nakon izvještajnog ročišta na kojem sam o istome informirala vjerovnike, dana 16.09.2019. godine o istome sam obavijestila policiju.

Dana 22.10.2019. godine primila sam obavijest od MUP-a Policijske uprave Vukovarsko-srijemske, PP Vinkovci broj: 511-15-10/3-408/2/19.D.Z. od 15. listopada 2019. godine, kojim me obaviještavaju da su obavljenim razgovorom sa Zlatkom Stipiće, iz Vinkovaca, Ul. Grgura Ninskog br.7, koji je bio zakonski zastupnik dužnika, došli do saznanja da je predmetni kiosk uklonjen s lokacije u Vinkovcima, Trg dr. Franje Tuđmana, deponiran na stovarištu u Mirkovcima. Također u predmetnoj obavijesti navode da je Zlatko Stipić izjavio da predmetni kiosk nikada nije bio vlasništvo Kioska plus d.o.o., već je da je bio privatno vlasništvo Ljubomira Pobrana iz Vukovara, Trpinjska cesta 45, o čemu je uz obavijest priložio i presliku računa za navedeni kiosk.

U svojoj obavijesti MUP-a Policijske uprave Vukovarsko-srijemske navodi da iz prikupljenih saznanja nisu utvrđeni elementi kaznenog djela ili prekršaja.

Napominjem da je račun koji mi je MUP dostavio izdan od Novine d.o.o. kupcu, Ljubomiru Pobran 03.10.2017. godine za aluminijski kiosk sivi eloksirani, dimenzije 2,6x3,80 sa ovalnim lexan krovom i el. rolo vratima, lociran u Vinkovcima, Trg dr.F.Tuđmama bb (kod mosta) s pripadajućim policama i priključenom el. instalacijom, godina proizvodnje 2003. , Račun je izdan na iznos od 2.000,00 kn.

Nadalje, naglašavam da je predmetni kiosk bio u posjedu dužnika prilikom otvaranja stečajnog postupka, a nitko nije prijavio izlučno pravo na predmetni kiosk, što bi bio jedino ispravan način rješavanja pitanja posjeda imovine.

Dakle, dužnik ima u posjedu 4 kioska koja su nam dostupna, dok za kiosk u Baškoj koji se nalazi na zemljištu Vanesa Dekanić, iz Baške, još uvijek nisam dobila povratnu informaciju od Vanesa Dekanića, niti imam bilo koji dokumentirani dokaz.

### **Trgovačka roba**

Sukladno saznanju od strane Općine Malinska, u zatvorenoj trgovini koja je u njihovom vlasništvu, nalazi se trgovačka roba, te je općina isti objekt uz nazočnost javnog bilježnika otvorila i popisala robu. Za procjenu navedene robe angažirala sam Nevena Jelenović, stalnog sudskog procjenitelja imovine iz Rijeke, Drage Šćitara 15, OIB: 92688712507.

Riječ je o trgovačkoj robi koja se sastoji od dječjih igračaka plišanih i plastičnih za vodu, dječjeg nakita i bižuterije, ljetnog programa – sunčane naočale, naočale za plivanje, reketi,

torbice, novčanici, albumi za slike, upaljači, dječji igračke za napuhavanje, natikače, kape, ručnici za plažu i sl. To je zaliha više godina stara.

Neven Jelenović, stalni sudski procjenitelj imovine, procijenio je da sveukupna zaliha trgovačke robe vrijedi 11.880,00 kn.

## **Vozila**

Na izvještajnom ročištu razgovaralo se o vrijednosti vozila koja su bila u vlasništvu dužnika, a koja su prodana neposredno pred otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, svako vozilo za po 5.000,00 kn (uključujući i PDV), te sam sukladno zaključku na ročištu, vozila dala procijeniti. Vozila su procijenjena po stalnom sudskom vještaku Drženu Jeđud, univ.spec.traff. i njihova vrijednost je slijedeća:

- M1, marka VOLKSWAGEN CADDY 1.6 TDI, godina proizvodnje 2010., broj šasijske WV2ZZZKZBX214749, reg.oznaka VU317-DG, procijenjena vrijednost je 42.237,36 kn
- M1, marka MERCEDES SPRINTER 315 CDI, godina proizvodnje 2007., broj šasijske WDB9067331S247364, reg.oznaka VU244-DP, procijenjena vrijednost je 57.337,84 kn
- M1, marka VOLKSWAGEN CADDY 1.6 TDI, godina proizvodnje 2011., broj šasijske WV2ZZZKZBX31430, reg.oznaka VU721-DF, procijenjena vrijednost je 46.562,00 kn.

Dakle, ukupna procijenjena vrijednost svih vozila iznosi 146.137,20 kn, a prodana su za ukupno 15.000,00 kn.

Sukladno uvjerenju Centra za vozila Hrvatske d.d. od 25.04.2019. godine dužnik je i nadalje u vlasništvu vozila M1, marke Mercedes Sprinter 315 CDI, godina proizvodnje 2007, broj šasijske WDB9067331S247364, reg.oznaka VU 244 DP. Isto vozilo je prema računu dužnika prodano kupcu Kristini Perolić iz Vinkovaca, Klenova 8, OIB 60707522450, koja je zatražila izlučenje vozila iz stečajne mase obzirom da ga je kupila od dužnika 07.02.2019. godine po cijeni od 5.000,00 kn (u što je uključen i PDV), a račun je u cjelosti gotovinski platila za što postoji uplatnica dužnika.

Vozilo M1, marka VOLKSWAGEN CADDY 1.6 TDI, godina proizvodnje 2010., broj šasijske WV2ZZZKZBX214749, reg.oznaka VU317DG, prodano je 15.03.2019. godine kupcu Goranu Prkić iz Gradišta, Trg hrvatskih velikana 4, OIB 11219453220, po cijeni od 5.000,00 kn (u što je uključen i PDV). Vlasništvo nad vozilom preneseno je na ime kupca.

Vozilo M1, marka VOLKSWAGEN CADDY 1.6 TDI, godina proizvodnje 2011., broj šasijske WV2ZZZKZBX31430, reg.oznaka VU721DF, prodano je 11.03.2019. godine kupcu Adamo j.d.o.o. iz Vinkovaca, Kralja Domagoja 16, OIB 70996176949, (u vlasništvu Nikoline Kajkić), po cijeni od 5.000,00 kn (u što je uključen i PDV). Kupac Adamo j.d.o.o. registriran je u sudskom registru dana 11.03.2019, a istog dana je kupio predmetno vozilo. Vlasništvo nad vozilom preneseno je na ime kupca.

## **Potraživanja od kupaca**

Ukupna potraživanja od kupaca sukladno knjigovodstvenim evidencijama dužnika bila su utvrđena u ukupnom iznosu od 12.748,15 kn, a ista se odnose na:

Jamnica	3.875,00 kn
Coca cola	6.750,00 kn
Sindikata policije	1.687,50 kn
Hrvatska lutrija	435,65 kn.

Navedenim kupcima obratila sam se pozivom na plaćanje dugovanja prema dužniku. Međutim, u kontaktu s njima utvrdila sam da su predmetna dugovanja plaćena, ali da knjigovodstvo dužnika nije ispravno evidentiralo poslovni odnos sa predmetnim kupcima. Stoga ranije utvrđena predmetna potraživanja nisu realna.

Potraživanje dužnika u iznosu od 60.000,00 kn odnosi se na potraživanja od Županje šped d.o.o. iz Županje. Dužnikov dužnik je obećao cjelokupni dug platiti, jer za isto postoji pravomoćna presuda, međutim sada isto izbjegava, iako je likvidan.

### **III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU**

Za pokretanje prisilne naplate potraživanja od Županje šped d.o.o. iz Županje po pravomoćnoj presudi u iznosu od 60.000,00 kn, na što se obračunava i zatezna kamata, mora se uplatiti FINI pristojba u iznosu od 1.000,00 kn. Budući da dužnik nema novčanih sredstava, predlažem da se vjerovnike pozove da predujme ista sredstva. Po uplati predujma od strane vjerovnika, pokrenut će se prisilna naplata potraživanja od Županje šped d.o.o. koja je likvidna i ima kvalitetna potraživanja koja joj se redovito plaćaju na račun.

Pristupit će se unovčenju svih kioska koji su u posjedu dužnika i trgovačke robe koja se nalazi u Malinskoj.

Stoga predlažem da se sazove skupšina vjerovnika na kojoj će se utvrditi vrijedost imovine i donijeti odluka o uvjetima prodaje iste.

Bilje, 12.11.2019.

Stečajna upraviteljica:  
Lidija Balog, dipl.oec.